

รายงานผลการประเมินคุณภาพ

ปีการศึกษา 2555

คณะนิติศาสตร์ปรีดี พนมยงค์
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

วันที่รายงาน

26 มิถุนายน 2556

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์
วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556

คณะผู้ประเมินคุณภาพได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังต่อไปนี้

1. การยืนยันผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
2. การให้ความเห็นต่อจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ นวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดี
3. การตรวจสอบความถูกต้องข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งหน้าที่ในคณะผู้ประเมิน	ลายมือชื่อ
1. รองศาสตราจารย์ ดร.จำลอง โพธิ์บุญ	ประธานกรรมการ	_____
2. ผศ.ชนะใจ เดชวิทยาพร	กรรมการ	_____
3. อาจารย์ปณรสี สุศิริรัตน์	กรรมการ	_____
4. อาจารย์วิญญู นิรนาทล้ำพงศ์	กรรมการและเลขานุการ	_____

บทนำ

สรุปข้อมูลเบื้องต้น

คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ ก่อตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2518 ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี หลักสูตร “นิติศาสตร์บัณฑิต” หลักสูตร 4 ปี โดยทางคณะฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการเรียนการสอน จึงได้ปรับหลักสูตร “นิติศาสตร์บัณฑิต” ให้มีความทันสมัยมาโดยตลอด หลักสูตร “นิติศาสตร์บัณฑิต” ฉบับล่าสุดของคณะฯ ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ TQF เพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายต่างๆ และมีผลเริ่มบังคับใช้ในปีการศึกษา 2555

ในปีการศึกษา 2531 คณะฯ ได้รับการอนุมัติให้ เปิดสอนในระดับปริญญาโท หลักสูตร “นิติศาสตรมหาบัณฑิต” และเปิดสอนในระดับปริญญาเอก หลักสูตร “นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต” ในปีการศึกษา 2547 นอกจากนี้คณะฯ ได้เล็งเห็นถึงการสนองต่อความต้องการของผู้ที่จะประสงค์ศึกษาวิชากฎหมายเพิ่มเติมเป็นปริญญาใบที่สอง จึงได้เปิดการเรียนการสอนในโครงการ “หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิตภาคบัณฑิต” โดยใช้เวลาศึกษาตลอดหลักสูตรรวม 2 ปีครึ่ง โดยเริ่มในปีการศึกษา 2548

ในปีการศึกษา 2529 คณะฯ ได้จัดตั้ง “สำนักช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต” ขึ้น เพื่อเป็นการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ซึ่งเป็นพันธกิจหนึ่งของคณะฯ โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาขั้นต้นและแนะนำข้อกฎหมายในคดีต่างๆ แก่ประชาชนทั่วไป

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ ได้รับอนุญาตจากมูลนิธิปริธี พนมยงค์ ให้ใช้ชื่อ “ปริธี พนมยงค์” ประกอบชื่อของคณะ เป็น “คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์” เพื่อเป็นการรำลึกถึงความสัมพันธ์อันดีระหว่างศาสตราจารย์ ดร.ปริธี พนมยงค์ กับท่าน ดร.ไสว สุทธิพิทักษ์ อธิการบดีคนแรกผู้ก่อตั้งมหาวิทยาลัย และคนบัตินแรกๆของคณะนิติศาสตร์

ปัจจุบันคณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรี 879 คน ระดับปริญญาโท 1,522 คน และระดับปริญญาเอก 26 คน มีบุคลากรประจำคณะ จำนวนทั้งหมด 35 คน เป็นอาจารย์ประจำจำนวน 26 คน และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน 9 คน

คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามพันธกิจของสถานศึกษา โดยได้กำหนดปรัชญา ปณิธาน และวิสัยทัศน์ ไว้ดังนี้

- | | |
|------------|---|
| ปรัชญา | “ นักกฎหมายต้องรับผิดชอบต่อสังคม ” |
| ปณิธาน | “ นักกฎหมายต้องถึงพร้อมด้วยคุณธรรม และความรู้ ” |
| วิสัยทัศน์ | “ บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานได้จริง ” |

วิธีการประเมิน

การวางแผนและการประเมิน

คณะกรรมการผู้ประเมินทำการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรฯ และทำการตรวจสอบข้อมูลอ้างอิงตามองค์ประกอบต่างๆ พร้อมสัมภาษณ์ผู้อำนวยการหลักสูตรฯ จากนั้นจึงพิจารณาผลการประเมินคุณภาพ

วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

มีการสอบถามข้อมูลจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ เอกสาร และสัมภาษณ์ผู้บริหารของหลักสูตรฯ

ตารางการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการผู้ประเมินวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพของหลักสูตรฯ ตามกำหนดการประเมินดังนี้

วันพุธที่ 26 มิถุนายน 2556		
เวลา	รายการ	สถานที่
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินประชุมวางแผนการตรวจประเมิน	ห้องประชุมคณะฯ อาคาร 3 ชั้น 8
10.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารคณะฯ ○ ประธานกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์และกระบวนการการประเมินคุณภาพภายในฯ ○ คณบดีกล่าวต้อนรับและนำเสนอผลการดำเนินงาน ○ สัมภาษณ์และซักถามผู้บริหารคณะ	ห้องประชุมใหญ่ อาคาร 3 ชั้น 8
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน พร้อมทั้งสัมภาษณ์อาจารย์ผู้ทำวิจัย, อาจารย์ผู้ได้รับรองคุณภาพการสอน และอาจารย์	ห้องประชุมคณะฯ อาคาร 3 ชั้น 8
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-17.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินตรวจหลักฐานเอกสารเพิ่มเติม และประชุมสรุปผล	ห้องประชุมคณะฯ อาคาร 3 ชั้น 8
17.00-17.45 น.	บุคลากรทั้งหมดของคณะฯ รับฟังข้อมูลป้อนกลับจากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน และตอบข้อซักถาม	ห้องประชุมคณะฯ อาคาร 3 ชั้น 8

จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ นวัตกรรม แนวปฏิบัติที่ดี

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การพิจารณาผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของคณะ กรรมการประจำคณะยังไม่ได้พิจารณาผลตามตัวบ่งชี้แต่ละตัวโดยละเอียด	1. คณะกรรมการประจำคณะควรพิจารณาผลตามตัวบ่งชี้โดยละเอียด เพื่อนำไปสู่การพัฒนาในประเด็นที่ยังเป็นปัญหา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. รายงานผลการดำเนินการรายวิชา 2. การประเมินความสำเร็จของแผนบริหารและการพัฒนาบุคลากรยังไม่ชัดเจน 3. ยังขาดงานวิจัยในชั้นเรียน	1. หลักสูตรควรให้อาจารย์ส่งแบบฟอร์มรายงานการดำเนินการรายวิชาครบทุกรายวิชา 2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินแผนบริหารและการพัฒนาบุคลากร 3. ควรจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย และนำมาเผยแพร่ให้ทราบในคณะในลักษณะการจัดการความรู้ (KM)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรกำหนดแนวทางการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน เพื่อให้มีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น	1. กำหนดเป็นนโยบายในการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. คณะมีสำนักงานช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายที่รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน	
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม	1. ควรให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการวางแผนและพัฒนาคณะ	1. แยกบทบาทหน้าที่ระหว่าง กรรมการวางแผนและพัฒนาคณะ และกรรมการประจำคณะ ให้ชัดเจน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การเขียนรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจน เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 7.2, 7.3	1. ปรับปรุงการเขียนรายงานให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น
2. คณะกรรมการประจำคณะประชุมค่อนข้างน้อย	2. จัดการประชุมคณะกรรมการประจำคณะให้บ่อยขึ้น เช่น 2 เดือน/ครั้ง
3. ยังไม่มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ	3. ควรจัดให้มีทำการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำโครงการต่างๆ ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการและการดำเนินงาน และสามารถวัดได้จริง	1. มีการกำหนดนโยบาย การแบ่งความรับผิดชอบงานประกันคุณภาพให้กับผู้บริหารและคณาจารย์ได้มีส่วนร่วม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ป1. การประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	8 ข้อ	8				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	4 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	แนวทาง 1 ร้อยละ 20	8	30.77	จำนวนที่ได้คะแนน 5	(5.13)	/	5.00	
		26		30	5.00			
	แนวทาง 2 ร้อยละ		0.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	(0.00)			
				6	0.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	แนวทาง 1 ร้อยละ 30	13	50.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	(4.17)	/	4.17	
		26		60	4.17			
	แนวทาง 2 ร้อยละ		0.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	(0.00)			
				12	0.00			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	6 ข้อ	5				/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	6 ข้อ	7				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะ ของบัณฑิต	5 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัด ให้กับนักศึกษา	5 ข้อ	5				/	5	

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ป1. การประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ 50	67	84.81	เทียบคะแนนเต็ม 5		/	4.24	
		79		4.24				
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ	3.00	679.7	4.56			/	4.56	
		149						
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 10	7.0	6.60	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	1.32	
		106		25	1.32			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ 80	1	50.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	5.00	
		1		50	5.00			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์	3.00	111	4.27	เทียบคะแนนเต็ม 5	เทียบเต็ม 5	/	3.56	
		26		6	3.56			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	40,000	ค่าเฉลี่ย วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	ค่าเฉลี่ย มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ค่าเฉลี่ยรวม	/	5.00	
				9.45	9.45			
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	สังคม	0.25	0.96	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	4.45	
	1.00	26		10	0.48			
	วิทย์สุขภาพ		#DIV/0!	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/		
	0		#DIV/0!	20	#DIV/0!			
วิทย์และเทคโนโลยี		#DIV/0!	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/			
0		#DIV/0!	20	#DIV/0!				
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ 10	0	0.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	0.00	
		0		10	0.00			

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ป1. การประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน				บรรลุเป้าหมาย ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ 2.00	2.75	10.58	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	5.00	
	26	10		5.29				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	3 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาฯ	ร้อยละ 50	2	100.00	จำนวนที่ได้คะแนน 5	เทียบเต็ม 5	/	5.00	
	2	30		16.67				
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	3 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	4				/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	7 ข้อ	6				X	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5 ข้อ	5				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ	6				/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	9 ข้อ	8				X	4	

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ป1. การประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน		บรรลุเป้าหมาย ✓ = ผ่าน ✗ = ไม่ผ่าน	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
		ตัวหาร				
ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 15 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดย ต้นสังกัด	4.00				4.74	
รวมตัวบ่งชี้ สกอ. และ สมศ.					4.39	
รวมตัวบ่งชี้ สกอ					4.74	
รวมตัวบ่งชี้ สมศ.					3.99	

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ป2. คะแนนประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน

องค์ประกอบคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ		5.00		5.00	ดีมาก
2. การผลิตบัณฑิต	4.58	4.75	3.95	4.32	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					-
4. การวิจัย	5.00		3.15	3.61	ดี
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
6. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			4.50	4.50	ดี
7. การบริหารและการจัดการ		4.67		4.67	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ					-
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		4.00	4.74	4.37	ดี
รวม	4.72	4.73	4.06	4.41	ดี
	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ป3. คะแนนประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			3.78	3.78	ดี
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหาร การอุดมศึกษา		4.40		4.50	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการ อุดมศึกษา	4.72	5.00	4.75	4.84	ดีมาก
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคม ฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		5.00	3.15	3.61	ดี
รวม	4.72	4.73	4.06	4.39	ดี
	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิเทศศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ป4. คะแนนประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต	รวม	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(1) ด้านกายภาพ					-
(2) ด้านวิชาการ	4.58	4.67	3.56	4.45	ดี ¹
(3) ด้านการเงิน					-
(4) ด้านการบริหารจัดการ		4.60		4.62	ดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	3.78	3.78	ดี ¹
(2) ด้านการวิจัย	5.00		3.15	3.61	ดี ¹
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			4.50	4.50	ดี ¹
รวม	4.72	4.73	4.05	4.39	ดี¹
	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

รายงานผลการประเมินคุณภาพ หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต

คณะนิติศาสตร์ปริธี พนมยงค์ ปีการศึกษา 2555

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ป5. คะแนนประเมินตามมุมมองด้านบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิต	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	4.19	5.00	ดีมาก
2. ด้านกระบวนการภายใน		4.50	4.58	4.50	ดี
3. ด้านการเงิน	5.00			5.00	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	4.58	5.00	3.25	4.72	ดีมาก
รวม	4.72	4.73	4.06	4.39	ดี
	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	

คะแนน 0.00 – 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนน 1.51 – 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนน 2.51 – 3.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนน 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี

คะแนน 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

นักศึกษาปัจจุบัน

1. นายกฤตย์ สมุทรโคตา
2. น.ส. วราภรณ์ รอดเจริญ

ศิษย์เก่า

1. นายนิติธร แป้นประหยัด
2. นายณัฐดนัย หริ่มสืบ

บุคลากรในคณะ

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร. จิรศักดิ์ รอดจันทร์ | อาจารย์ผู้ได้รับการรับรองคุณภาพการสอนระดับดีมาก |
| 2. ผศ. นิภา พวงกนก | อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ฯ |
| 3. รศ. อัจฉริยา ชูตินันทน์ | อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ฯ |

สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1. ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความพึงพอใจในหลักสูตรของคณะที่มีความทันสมัย คณาจารย์ดูแลลูกศิษย์อย่างใกล้ชิดเป็นอย่างดี และอยากให้คณะมีพัฒนาการต่อไปอีก
2. ผู้ให้สัมภาษณ์ มีความต้องการอยากให้สอดแทรกภาษาอังกฤษในทุกๆ รายวิชาของคณะ
3. ผู้ให้สัมภาษณ์ อยากให้คณาจารย์ในคณะร่วมกันทำกิจกรรมต่างๆ ของคณะ ที่ผ่านมามากเป็นอาจารย์คนเดิมๆ ของคณะ
4. ผู้ให้สัมภาษณ์ อยากให้มีช่องทางการติดต่อศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมากขึ้น